

УСЛОВИЯ СОГЛАШЕНИЯ О ПУБЛИЧНО – ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ ИХ СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ

В настоящей статье анализируются особенности существенных условий соглашения о публично-частном партнерстве. Раскрывается содержание основных условий, составляющих сущность соглашения о публично-частном партнерстве, проводится сравнительно-правовой анализ их содержания на основе подобных соглашений по законодательству России, стран СНГ, Европы и Южной Америки. По результатам проведенного анализа произведен ряд выводов о способах совершенствования российского законодательства.

Ключевые слова: публично-частное партнерство, государственно-частное партнерство, соглашение о публично-частном партнерстве, концессионное соглашение, существенные условия.

TERMS OF THE AGREEMENT ON PUBLIC PRIVATE PARTNERSHIPS THEIR NATURE AND CHARACTERISTICS

This article analyzes the characteristics of the material terms of a public-private partnership agreement. The content of the basic conditions that make up the essence of the agreement on public-private partnership to conduct a comparative legal analysis of their content on the basis of such agreements under the laws of Russia, CIS countries, Europe and South America. According to the results of the analysis produced a number of conclusions on how to improve Russian legislation.

Keywords: public-private partnerships, public-private partnership agreement, concession agreement, material terms.



Старостина Татьяна Евгеньевна

*магистрант кафедры правового обеспечения
экономической деятельности Самарского
государственного экономического
университета*

Nusha-StarNS2013@yandex.ru

Starostina Tatyana Evgenievna

*undergraduate of the department of legal support
of economic activities Samara State University of
Economics*

Понятие института публично-частного партнерства толкуется в юридической литературе по-разному. Определяющим, является то, что это юридически оформленное на определенный срок, основанное на объединении вкладов и распределении рисков сотрудничество государства или муниципального образования (публичного партнера) и юридического лица или индивидуального предпринимателя (частного партнера), которое осуществляется в целях решения государственных и общественно значимых задач путем реализации инвестиционных проектов в отношении объектов, находящихся в сфере публичного интереса и контроля [1, с. 197].

Сущность и понятие данного института в настоящее время находится на истоках бурного становления и развития. 13 июля 2015 г. был принят Федеральный закон № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] (Далее по тексту – ФЗ «О государственно-частном партнерстве»), устанавливающий основы регулирования данного института.

Анализ положений ст. ст. 2, 3 Закона о государственно-частном партнерстве позволяет сформулировать позицию, которой придерживается законодатель: публично-частное партнерство может быть реализовано только посредством заключения соответствующего соглашения, причем концессионное соглашение не является разновидностью соглашения о публично-частном партнерстве. Взаимоотношения, касающиеся подготовки, заключения, исполнения и прекращения концессионных соглашений, регулируются Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» [3] (Далее по тексту – ФЗ «О концессионных соглашениях»).

Подобная позиция представляется не вполне верной. Как особого рода сотрудничество между публичным и частным партнером публично-частное партнерство может быть реализовано как в договорной, так и в институциональной форме.

Договорная форма предполагает заключение соглашения между публичным партнером и частным партнером, институциональная – либо совместное создание публичным и частным партнером корпоративного юридического лица со специальной правоспособностью, либо приобретение частным партнером доли (акций) государства или муниципального образования в корпоративном юридическом лице, в том числе, созданном в процессе приватизации.

Однако затем образованное в рамках институциональной формы публично-частного партнерства юридическое лицо становится частным партнером в силу соглашения о публично-частном партнерстве, заключаемого с государством или муниципальным образованием. Таким образом, договорная форма – основная, но не единственная правовая форма реализации проектов публично-частного партнерства.

Договорные формы публично-частного партнерства весьма разнообразны и каждая из них имеет свои особенности. Это концессионные соглашения, контракты жизненного цикла, смешанные договоры строительного подряда и оказания услуг для публичных нужд, доверительного управления публичным имуществом

аренды публичного имущества с инвестиционными условиями, соглашения о разделе продукции, произведенной от разработки недр, и другие.

Соглашения, оформляющие нарушение публично-частное партнерство, по своей сути направлены на внесение сторонами определенного вклада в продвижение и реализацию совместного проекта, на распределение за каждым участником соглашения возможных учет рисков партнерстве и создание для частного субъекта гарантий того, что его участие в выполнении публичных задач будет обеспечено защитой, которая привлекает его внимание и заставляет вкладывать инвестиции именно в этот коммерческий проект, а не какой либо другой [4, с. 117].

На основании изложенного, в настоящей статье концессионное соглашение рассматривается как разновидность соглашения о публично-частном партнерстве.

Сущность и особенности условий соглашения о публично-частном партнерстве составляют те пункты, которые являются достаточными и необходимыми для его заключения. Если какое-либо существенное условие отсутствует, соглашение не будет заключено, а в случае, если стороны пришли к взаимному согласию по всем пунктам соглашения, предусмотренным положениями законодательства и обычаями делового оборота, то оно считается заключенным.

В ГК РФ (ст. 432) указаны три ряда важных условий, составляющих сущность соглашения. Первым условием является предмет нормы договора определять – он определяет суть еще не возникшего правоотношения и является обязательным. Вторые – условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, они должны быть включены в соглашение о публично-частном партнерстве вне зависимости от воли его сторон. В ряд третьих условий отнесены те, по которым по заявлению одной из сторон необходимо достигнуть соглашения.

Российский законодатель определяет перечень условий проектной, определяющих сущность соглашения о публично-частном партнерстве, в ст. ст. 6, 12 ФЗ «О государственно-частном партнерстве». Схожий ряд условий, необходимых для заключения соглашения о публично-частном партнерстве содержится в ст. 10 ФЗ «О концессионных соглашениях».

По результатам анализа принятых в зарубежных странах законов, регулирующих заключение соглашений о публично-частном партнерстве и концессиях можно утверждать, что в большинстве случаев они содержат разнообразный перечень существенных условий.

К примеру, в ст. 21 Закона Республики Казахстан от 7 июля 2006 г. № 167 «О концессиях» [5] содержится 28 существенных условий концессионного соглашения. В п. 2 ст. 17 Закона Греческой Республики от 17 сентября 2005 г. № 3389/2005 «О публично-частном партнерстве» [6] включает 24 существенных условий концессионного соглашения и устанавливает, что соглашение о публично-частном партнерстве должно в обязательном порядке содержать ясно прописанные права и обязанности сторон. Законодатели зарубежных стран уделяют особое внимание содержанию указанных соглашений, так как они обладают высокой социальной и общественной значимостью.

Какие же условия отношения о публично-частном партнерстве законодатели различных стран относят к существенным?

Прежде всего, стоит назвать условия о предмете соглашения о публично-частном партнерстве. В них заключен объем, сущность, содержание и другие требования, предъявляемые к работам и услугам, связанным с проектом публично-частного партнерства, а также иные условия, в зависимости от видов договоров, элементы которых имеются в соглашении. Стоит отметить, что указанные условия находятся в большей части российских и зарубежных специальных законов, регулирующих сферу заключения данных соглашений. Однако подходы законодателей к их выделению несколько отличаются.

Законодатели ряда стран ограничиваются лишь утверждением, касающимся того, что предмет соглашения о публично-частном партнерстве – это существенное условие, которое согласовывается сторонами (ст. 22 Закона Республики Польша от 9 января 2009 г. «О концессионных соглашениях» [7], ст. 22 Закона Кыргызской Республики от 22 февраля 2012 г. № 7 «О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике» [8]).

В положениях иных законов можно встретить развернутое содержание условия о предмете. К примеру, п. 2 ст. 44 Закона Республики Болгария от 15 июня 2012 г. № 45 «О публично-частном партнерстве» [9] указывает, что условие о предмете в обязательном порядке содержит описание объекта и деятельности по выполнению работ или оказанию услуг в рамках рассматриваемого соглашения.

В законодательстве ряда других зарубежных стран положения об условиях договора четко прописаны с учетом мельчайших деталей. Если рассматривать ст. 27 Закона Румынии от 1 октября 2010 г. № 178 «О публично-частном партнерстве» [10], то предмет соглашения в данном нормативном акте установлен на основании выявления одного или нескольких видов деятельности, которые будет осуществлять частный партнер четкого определения всех обязанностей, которые распределяются между сторонами соглашения в каждом из осуществляемых видов деятельности.

Примечательно, что в ст. 19 Закона Молдовы от 10 июля 2008 г. № 179 «О государственно-частном партнерстве» [11] у сторон соглашения есть право самостоятельно включить в договор необходимые обязательства, как частного, так и государственного партнера и, исходя из этого, определить предмет соглашения. К примеру, это могут быть обязательства частного дизайн-партнера размере по созданию, реконструкции закона или ремонту объекта соглашения, по совместно «финансированию» объекта государственно-частного партнерства, по оставлению в силе и поддержке специальных льгот и привилегий, предусмотренных для различных категорий населения.

Схожим образом закреплены в российском законодательстве в ФЗ «О концессионных соглашениях» в ряду существенных условий обязательства концессионера по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, соблюдению сроков его создания и (или) реконструкции, а также по осуществлению деятельности, предусмотренной концессионным соглашением. В ФЗ «О государственно-частном

акты партнерстве» у сторон соглашения существует право определить – согласовать предмет соглашения, путем указания определенного ряда его составляющих элементов (обязательств как государственного, так и частного партнера).

Также в ряду существенных условий соглашения о публично-частном партнерстве практически стоит назвать объект соглашения. Такое условие предусмотрено в ФЗ «О государственно-частном партнерстве» (например, технико-экономические показатели), ст. 10 ФЗ «О концессионных соглашениях». Более того, в ст. 24 указанного Закона есть возможность ввести в качестве объекта соглашения технико-экономические показатели объекта, как существенное условие, предусматривающее право заключения концессионного соглашения о частно-государственном партнерстве на конкурсной основе.

Большинство зарубежных законодательных актов в ряде условий, определяющих сущность и особенности соглашения о публично-частном партнерстве, выделяют описание объекта частно-государственного партнерства, в том числе его технико-экономические критерии. Например, данное условие можно встретить в вышеупомянутых законах о частно-государственном партнерстве Молдовы (ст. 20), Болгарии (ст. 44), Польши (ст. 22), а также в законе Кыргызской Республики (ст. 22).

Полагаю, что объект соглашения о публично-частном партнерстве должен раскрывать сведения о его составляющем, о в тоже время следует отметить, что не всегда необходимо определять составляющие элементы соглашения. В связи с этим, представляется не совсем логичным включение в концессионное соглашение совместно с существенными условиями составляющих элементов объекта концессии как условия, играющего самостоятельную роль (ст. 11 ФЗ «О части концессионных имеет соглашения»).

Например, в законе о концессиях одной из зарубежных республик существенным условием соглашения является информация об объекте концессии (в том числе о составляющих частях имущественного комплекса, состоянии имущества, начальной и восстановительной стоимости объекта концессии, сроке, в период которого оно сможет прослужить - Закон о концессиях Республики Казахстан, ст. 20).

В соответствии с положениями отечественного законодательства условие о целях использования объекта соглашения является существенным только в отношении концессионных соглашений. Так, в силу п. 2 ч. 2 ст. 8 ФЗ «О концессионных соглашениях» сам концессионер должен использовать объект концессионного соглашения в целях и в порядке, которые установлены концессионным соглашением. В Законе о государственно-частном партнерстве подобная норма не предусмотрена. Напротив, в законодательстве зарубежных стран данное условие не выделяют специальным образом [12, с. 18-25].

Предназначение самого объекта в соглашении о публично-частном партнерстве выявляется на основе предусмотренного соглашением порядка владения, пользования и распоряжения объектом инфраструктуры, который передается частному партнеру в целях осуществления проектных работ (например, ст. 22 Закона Кыргызской Республики о публично-частном

партнерстве), или с учетом указания определенного перечня работ и услуг или осуществляемой частным партнером деятельности на основании соглашения (ст. 27 Закона Румынии о публично-частном партнерстве, ст. 20 Закона Республики Казахстан о концессиях). Закон Греческой Республики о публично-частном партнерстве составляет исключение (ст. 17).

Полагаю, что вышеуказанное не является вполне обоснованным, в связи с тем, что объект соглашения необходим, в первую очередь, для осуществления задач государственного, муниципального масштаба с решением обще-социальных задач. Есть ощутимая разница между передачей объекта соглашения о публично-частном партнерстве частному инвестору и участием в нем публичного партнера. В рамках первого случая, публичный партнер предоставляет частному инвестору государственное или муниципальное имущество для достижения, прежде всего, целей «инвестирования» или по-другому извлечения прибыли из соглашения инвестором. В противоположном случае, целью является достижение общественно значимого, полезного результата в определенной сфере, наряду с получением соответствующей выгоды. На основании указанного, полагаю необходимым, отнесение к ряду существенных условий соглашения о публично-частном партнерстве – условия о предназначении объекта соглашения, цели его использования.

Немаловажным условием, которое составляет сущность соглашения в публично-частном партнерстве, является условие о сроке действия соглашения о публично-частном партнерстве. Рассматриваемые соглашения являются долгосрочными.

Например, в ст. 3 ФЗ «О государственно-частном партнерстве» указано, что срок, на который заключаются рассматриваемые в настоящей статье соглашения, не менее трех лет. Пределов такого срока действия соглашения в данном нормативном акте нет, в отличие от ряда зарубежных стран, устанавливающих его. Согласно ст. 5 Закона Федеративной Республики Бразилия от 30 декабря 2004 г. № 11.079 «О публично-частном партнерстве» [13] оно заключается на срок не менее пяти и не более 35 лет, с возможностью его последующей пролонгацией (в Законе Республики Болгария о публично-частном партнерстве установлены аналогичные сроки заключения рассматриваемого соглашения). Предельный срок соглашения о публично-частном партнерстве установлен в Законе Республики Польша, концессионное соглашение об оказании услуг составляет (15 лет) и о выполнении работ (30 лет) (ст. 24). По Закону Республики Казахстан о концессиях максимальный срок действия соглашения может составлять 30 лет, а в ст. 22 Закона Кыргызской Республики о публично-частном партнерстве – 50 (ст. 20).

Срок, установленный в соглашении должен быть разумным, так как он является основой своевременной и качественной реализации проекта, связан с условиями финансирования и вносимыми в него инвестициями, влияет на регулирование цен и тарифов на производимые частным партнером товары, а также выполняемые работы и услуги. В связи с этим, срок должен быть установлен и связан с необходимым периодом проектирования объекта соглашения, сроками его создания и (или) реконструкции, объема инвестиций в проектирование, создание и (или) реконструкцию указанного

объекта и срока окупаемости таких инвестиций, а также получения прибыли в размере, предусмотренном соглашением о публично-частном партнерстве.

Нормы такого содержания встречаются в ФЗ «О государственно-частном партнерстве» (п. 11 ст. 15), а также предусмотрены и ФЗ «О концессионных соглашениях» (ст. 6). Согласно ст. 6 Закона Федеративной Республики Бразилия о публично-частном партнерстве срок соглашения зависит от периода окупаемости инвестиций. Подобные положения содержит ст. 24 Закона Республики Польша о концессионных соглашениях. В п. 3 ст. 12 Закона Республики Болгария о публично-частном партнерстве содержится указание на то, что определенный период действия соглашения связан с финансовыми и экономическими показателями проекта публично-частного партнерства, включая время на восстановление вложенных средств частной партнером и технических и технологических особенностей объекта соглашения.

Наряду со сроком действия соглашения о публично-частном партнерстве в число существенных условий соглашения входят сроки исполнения отдельных обязательств или выполнения работ, которые именуются во многих зарубежных нормативных актах, как промежуточные сроки.

Например, Закон Молдовы о частно-государственном партнерстве относит к существенным условиям срок сдачи в эксплуатацию объекта частно-государственного партнерства, Закон Республики Польша о концессионных соглашениях – срок выполнения работ по строительству (реконструкции) объекта соглашения, Закон Румынии о публично-частном партнерстве – сроки подготовки технико-экономического обоснования и проектной документации, строительства (реконструкции) объекта соглашения, обслуживания (управления, эксплуатации) объекта соглашения.

Вместе с тем в ст. 12 ФЗ «О государственно-частном партнерстве» и ст. 10 ФЗ «О многих концессионных соглашениях» указано, что при отражении в содержании вышеуказанных сроков является не основным, а дополнительным условием соглашения о публично-частном партнерстве, за исключением срока передачи концессионеру объекта концессионного соглашения (п. 4 ч. 2 ст. 10 Закона о концессионных соглашениях). Положения законодательства стремятся обеспечить возможность заключения концессионного соглашения на сложные объекты, в состав которых входит как движимое, так и недвижимое имущество.

Полагаю, что такого рода направления в российском законодательстве имеют место быть. Особенностью соглашения о публично-частном партнерстве является его длительность (растянутость на определенный период времени), в связи с чем сроки в таком соглашении являются обязательным указанием. В случае несоблюдения, установленных соглашением сроков, необходимо предусматривать ответственность. Однако, нет оснований для признания сроков существенным условием соглашения, в связи с чем их отсутствие не влияет на практически признание соглашения о публично-частном партнерстве заключенным и дополняется положениями, установленными ГК РФ.

В п. 2 ст. 314 ГК РФ указано, что обязательство, срок исполнения которого не указан и не может быть

определен, надлежит исполнить в разумный срок после его возникновения. Если этого не произошло, то обязательство исполняются в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении.

Следующее немаловажное условие, которое является существенным - условие о возмездности. Существенные условия, направленные на установление и регулирование финансово-материальных вопросов соглашения содержатся как в российском законодательстве, так и в зарубежном. В ФЗ «О государственно-частном партнерстве таким условием являются расчеты между сторонами (частным и публичным партнером). Полагаю, что расчетами в данном случае будет являться порядок и способы финансирования проекта, а именно, плата частного партнера за право использования (эксплуатации) объекта соглашения, так и плата публичного партнера за комплекс работ и услуг, оказываемых частным партнером, в случае, если не предусмотрена плата за проделанную работу или оказываемые услуги с конечных потребителей.

Аналогичные положения включают в себя другие законы зарубежных стран. Согласно нормам Закона Кыргызской Республики о государственно-частном партнерстве включает условия, определяющие способы и порядок финансирования тарифов государственно-частного партнерства, в том числе условия о видах и порядке предоставления финансовой или экономической поддержки государства. Так, Закон Республики Польша о концессионных соглашениях называет существенным условием «условие вознаграждения концессионера».

В число значимых и важных условий соглашения о публично-частном партнерстве иногда включают только условие о плате частного партнера. Например, ФЗ «О концессионных соглашениях» содержит условия о размере, форме или формах, порядке и сроках внесения платы частного партнера – концессионной платы. Также Закон Молдовы о частно-государственном партнерстве в ряду существенных условий перечисляет условия о размере платы за использование объекта частно-государственного партнерства, форме, сроках и процедуре расчета (п. 1 ст. 20). Однако российский законодатель, в отличие от законодателя Молдовы, в случаях, когда соглашением предусмотрены реализация концессионером производимых товаров, выполнение работ, оказание услуг по регулируемым ценам (тарифам) или с учетом установленных надбавок к ценам (тарифам) либо плата концедента (п. 6.2 ч. 1 ст. 10 Закона о концессионных соглашениях), не называет концессионную плату существенным условием.

Примечательно, что в многочисленных зарубежных нормативных актах условие о распределении рисков между публичным и частным партнерами на протяжении времени действия соглашения о публично-частном партнерстве включают в перечень существенных условий, в отличие от российского законодателя.

Так, в соответствии со ст. 6 Закона Федеративной Республики Бразилия о публично-частном партнерстве партнерстве в соглашении необходимо указывать на механизм распределения рисков между сторонами, которые также могут оказаться следствием форс-мажорных обстоятельств и чрезвычайных финансовых

рисков. Также в ряде зарубежных государств, таких как, Республика Польша, Республика Болгария, Румыния, Греческая Республика, а также в ряде государств - участников СНГ, данное условие о распределении рисков между частным и публичным партнерами является существенным условием соглашения. В связи с этим, полагаю, что российскому законодателю следует включить подобные условия в ФЗ «О государственно-частном партнерстве» и ФЗ «О концессионных соглашениях», что позволит защитить частного партнера и будет способствовать защите интересов сторон рассматриваемого соглашения.

Соблюдению баланса сторон будет также способствовать отражение в законодательстве и активное применение, и внедрение иного существенного условия, используемого зарубежными странами - о стандартах качества предоставляемых частным партнером по соглашению товаров (работ и услуг). В Законодательстве Румынии, Греческой Республики, Республики Польша и многих других зарубежных государствах содержится указанное положение.

Одним из распространенных в зарубежных странах положений является условие об осуществлении контроля со стороны публичного партнера за ходом выполнения работ и оказания услуг частным партнером. Указанное условие встречается в Законе Республики Польша о концессионных федеральной соглашениях, а также в Законе Республики Казахстан о концессиях. Применительно к Закону Греческой Республики стоит отметить, что в нем указано на обязательность в соглашении о публично-частном партнерстве согласования порядка и способов мониторинга действий частного партнера с помощью привлечения независимых экспертов или компетентных органов государства. Напротив, в российском законодательстве порядок осуществления контроля является императивным, стороны соглашения не могут самостоятельно регулировать указанную сферу.

В заключение хочется отметить, что существенными условиями в большинстве нормативных актов называются условия об ответственности сторон соглашения, о порядке изменения соглашения, порядке и последствиях досрочного прекращения соглашения, порядке разрешения споров. Например, ФЗ «О концессионных соглашениях» в качестве таких условий называет – условия о порядке возмещения расходов сторон в случае досрочного расторжения концессионного соглашения, в ФЗ «О государственно-частном партнерстве» указаны условия о последствиях досрочного прекращения соглашения и об ответственности сторон соглашения в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по соглашению.

Таким образом, в результате анализа особенностей существенных условий соглашения о публично-частном партнерстве и сравнения их содержания на примере законодательства России, стран СНГ, Европы и Южной Америки, можно сделать вывод, что российское законодательство, регулирующее данную сферу, недостаточно развито по сравнению с зарубежным и требует благоприятных изменений, способствующих привлечению частных партнеров для реализации проектов соглашения о частно-публичном партнерстве и защищающих интересы каждого из его участников.

Литература:

1. Белицкая А.В. Правовой механизм осуществления государственно-частного партнерства в социальной сфере // Рос. Ежегодник предпринимательского (коммерческого) права. 2011. № 5.
2. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 29 (ч. I). Ст. 4350.
3. Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» // СЗ РФ. 2005. № 30 (ч. II). Ст. 3126.
4. Публично-частное партнерство в России и зарубежных странах: правовые аспекты / Под ред. В.Ф. Попондопуло, Н.А. Шевелевой. М., 2015. 84 с.
5. Закон Республики Казахстан от 7 июля 2006 г. № 167-III «О концессиях» [Электронный ресурс] // URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30062571 (дата обращения 05.04.2017).
6. Закон Греческой Республики от 17 сентября 2005 г. № 3389/2005 «О публично-частном партнерстве» [Электронный ресурс] // URL: <http://ppp.worldbank.org/pubhc-private-partnership/library/greece-law-public-private-partnerships-english> (дата обращения 05.04.2017).
7. Закон Республики Польша от 9 января 2009 г. «О концессионных соглашениях» [Электронный ресурс] // URL: http://www.ppp.gov.pl/English/Documents_and_publications/Documents/20121212_Act_on_Cession_for_Works_or_Services.pdf (дата обращения 05.04.2017).
8. Закон Кыргызской Республики от 22 февраля 2012 г. № 7 «О государственно-частном партнерстве в Кыргызской Республике» [Электронный ресурс] // URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=27857 (дата обращения 05.04.2017).
9. Закон Республики Болгария от 15 июня 2012 г. № 45 «О публично-частном партнерстве» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.minfn.bg/en/page/750> (дата обращения 05.04.2017).
10. Закон Румынии от 1 октября 2010 г. № 178 «О публично-частном партнерстве» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ppp-romania.eu/law-178-2010> (дата обращения 05.04.2017).
11. Закон Молдовы от 10 июля 2008 г. № 179 «О частно-государственном партнерстве» [Электронный ресурс] // URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=24266 (дата обращения 05.04.2017).
12. Халимовский Ю. А. Государственно-частное партнерство в субъектах РФ: блуждание в темноте // Налоги. 2011. № 14.
13. Закон Республики Бразилия от 30 декабря 2004 г. № 11.079 «О публично-частном партнерстве» [Электронный ресурс] // URL: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L11079.htm (дата обращения 05.04.2017).